

*Це число нашого часопису продовжує вже доволі усталену традицію співробітництва українських і французьких філософів, надто у царині політичної філософії, яка становить один з найпотужніших чинників французької гуманітарної думки взагалі.*

*«Філософська думка» вже неодноразово присвячувала тематичні блоки та окремі числа репрезентації концепцій французьких колег (2009, №4; 2009, №5; 2010, №1). В основі цього випуску — результат роботи вагової франко-української конференції, присвяченої працям знаного французького філософа Венсана Декомба. Вона пройшла за участі самого В. Декомба та чотирьох його французьких колег; така ж сама кількість українських науковців вели з ними дискусію. В центрі уваги перебували дві праці В. Декомба і, відповідно, дві тематики: по-перше, тематика політичного судження («Філософія політичного судження», 2008); по-друге, тематика культурної ідентичності («Клопоти з ідентичністю», 2013).*

*Ці дві тематики належать до найактуальніших не тільки для сучасної української гуманітаристики, а й для української політичної свідомості. Девальвація політичного мовлення на сьогодні стала однією з великих соціальних небезпек, а проблема ідентичності особливо гостро стоїть для українського суспільства, яке переживає процес культурно-історичного та соціального самовизначення. Було б наївно сподіватися, що теоретичний доробок інтелектуалів матиме відчутний вплив на вітчизняну політичну практику, а тим паче — на українських можновладців та їхній спосіб мислення. Відсутність зв'язку між фаховим мисленням і способом ведення державних справ давно стала прикрою рисою української дійсності, де можновладці часто-густо чужі не лише міркуванням та висновкам науковців, а й елементарним вимогам здорового глузду. Втім, уряди минають — Україна залишається.*

*Становлення та розвиток культури політичного мислення — бодай у латентних, вузьких формах теоретичного дискурсу — є, безумовно, не безплідним доробком для українського суспільства. Тому висловлюємо сподівання як на те, що пропонувані матеріали стануть у пригоді українським гуманітаріям, так і на те, що вони послужать спонукою для подальшого студіювання заявлених тем, евристичний потенціал яких жодним чином не вичерпується теоретичними позиціями авторів цього випуску журналу.*

*Зазначимо також присутність ще однієї полемічної статті, яка покликана започаткувати вітчизняну дискусію навколо найвидатнішої філософської постаті ХХ сторіччя — Мартина Гайдегера.*

*Наступне, п'яте число журналу буде присвячено не менш нагальній і давно очікуваній на наших сторінках проблемі філософської освіти. Своє бачення моделі сучасної філософської освіти, її нинішніх вад і можливих перспектив представляють науковці філософського факультету Київського національного університету ім. Тараса Шевченка, знаного як *alma mater* для більшості українських філософів. Такий спеціальний випуск, надто виправданий у світлі ювілею шанованого університету, розпочне, сподіваємось, украй важливе і потрібне всім нам широке й зацікавлене обговорення науковою громадськістю проблем філософської освіти та потенціалу філософських дисциплін у структурі сучасної університетської освіти загалом.*